

# Estimation of the Genetic Parameters of the Growth Characteristics in Rice Crop (*Oryza sativa L.*) by Effect of two Methods Irrigation

Abdullah F. Serheed<sup>a</sup>

Haider B. Ahmed<sup>b</sup>

Technical college AL-Musaib

abdfadel68@yahoo.com

Submission date:- 19/8/2018

Acceptance date:- 23/9/2018

Publication date:- 22/1/2019

**Keywords:** Heritability, genotype, variance, irrigation.

## Abstract

Field experiments were carried out for 2017 agricultural season in Babylon / Musaib - Albojasem region 35 km west north of the governorate to evaluate the performance of seven genotypes of rice (*Oryza sativa L.*) Genetic, environmental and phenotypic variances, heritability percent in the broad sense, genetic and phenotypic Different Coefficients, effect of irrigation methods (flooding and intermittent irrigation) of the genotypes (Amber33, Dijla, Mashkhab 2, Forat, Pernameg4, Yasmin and Ghadir) The research center of the rice in Al-Mashkhab using the experiment of split plots in randomized complete Block design (RCBD) with three replicates. The results can be summarized as follows:

1. The genotypes showed significant differences on the 5% probability level for all studied traits.
2. The genotype Amber 33 superior to all other traits except for the number of effective branches for genotype Forat.
3. The method of irrigation by flooding showed significant superiority of all studied traits.
4. The genetic variance values were higher than the environmental variability values of all traits except for the number of branches.
5. The estimates of heritability values in the broad sense indicated that they were high for all traits .
6. The values of the phenotypic and genetic differences were different between low values of the number of days from planting to 50% flowering and medium for the other traits except for the area of the leaf it was high for the irrigation methods and the low of the number of branches. panicle.

## تقدير المعالم الوراثية لصفات النمو لمحصول الرز (*Oryza sativa L.*) بتأثير طريقتين للري

حيدر باسم احمد

عبدالله فاضل سرهيد

الكلية التقنية، المسمى

abdfadel68@yahoo.com

### الخلاصة

نفذت تجربة حقلية للموسم الزراعي ٢٠١٧ في محافظة بابل/المسمى - منطقة الوجاسم ٣٥ كم شمال المحافظة بهدف تقويم اداء سبعة تراكيبي وراثية من الرز (*Oryza sativa L.*) وكذلك دراسة المعالم الوراثية كالتباينات الوراثية والبيئية والمظهرية ونسبة التوريث بالمعنى الواسع ومعامي الاختلاف الوراثي والمظهري بتأثير طريقتي الري (الغمر والري المتقطع) للتراكيب الوراثية (عنبر ٣٣ و دجلة ومشخاب ٢ وفرات وبرنامجه وياسمين وغدير) والتي تم الحصول عليها من محطة ابحاث الرز في المشخاب باستعمال تجربة الالوح المنشفة بتصميم القطاعات الكاملة المعاشرة (RCBD) بثلاثة مكرارات ويمكن تخلص النتائج على النحو الآتي:-

١. اختلفت التراكيب الوراثية معنوياً على مستوى احتمال ٥٥% لجميع الصفات المدروسة.
٢. تفوق التركيب الوراثي عنبر ٣٣ في جميع الصفات المدروسة باستثناء صفة عدد التفرعات الفعالة التي تفوق فيها التركيب الوراثي فرات.
٣. تفوقت طريقة الري بالغمر معنوياً لجميع الصفات المدروسة.
٤. كانت قيم التباين الوراثي لما يشكله من قيمة التباين الكلي عالية لجميع الصفات باستثناء صفة عدد الافرع .دالة للموقع الاول فقط.
٥. اشارت تقديرات قيم التوريث بالمعنى الواسع الى انها كانت عالية لجميع الصفات.
٦. كانت قيم معامي الاختلاف المظهري والوراثي مختلفة بين واطئة لصفات عدد الايام من الزراعة حتى ٥٥% تزهير ومتوسطة لبقية الصفات عدا صفة مساحة ورقة العلم اذ كانت عالية لطريقتي الري وواطئة لصفة عدد الافرع دالة.

الكلمات الدالة: توريث، تراكيب وراثية، تباينات، ري.

### ١- المقدمة

يعُدّ محصول الرز (*Oryza sativa L.*) احد محاصيل الحبوب المهمة في العراق و يأتي بالدرجة الثانية بعد الحنطة من حيث الاممية الاقتصادية، وهو من أكثر محاصيل الحبوب أهمية في البلدان النامية، ويعُدّ الغذاء الرئيس لأكثر من نصف سكان العالم [١] تقدر المساحة المزروعة بالرز في العراق لعام ٢٠١٥م ١١٠٤٣٤ دونماً وبمعدل غلة ٩٨٨,٩ كغم/دونم بلغ الانتاج الكلي ١٠٩٢٠٩ طن [٢]. أن انتاج كيلو واحد من الرز يتطلب (5000-3000) لتر من الماء وأن هناك العديد من الصفات المورفولوجية والفيسيولوجية التي تشير إلى اختلاف الأصناف في ميكانيكية تحمل الجفاف [٣] وفي دراسة حقلية نفذت في محطة أبحاث الرز في المشخاب في محافظة النجف وجّد أن الاحتياجات المائية للرز بطريقة الغمر قد تصل إلى ١٠٠٠٠٠ م٣. هـ<sup>١</sup>، إن طريقة الري المتقطع يمكنه توفير ٣٥-٥٠% إذا ما تم إجراء الري مرة كل ثلاثة أيام أو سبعة أيام .أوضح [٤] إمكانية توفير ما مقداره ٥٥% من مياه الري دون خسارة في الحاصل خلال تعريض النباتات إلى فترات من الرطوبة والجفاف في مراحل عمرية مختلفة. أن مراحل نمو الرز ليست متساوية في درجة حساسيتها لنقص الماء في التربة، إذ بينت الدراسات أن هناك مدد حرجة لا يمكن لنباتات الرز أن يستغني فيها عن الماء وهذه المدد هي مدة تكوين الجذور ونمو البادرات وتكونين الداليات [٥] وجاء تأكيد [٦] الذي ذكر أن أكثر مدة حرجة يحتاج فيها نباتات الرز لوجود الماء هو خلال مدة نمو البادرات ومدة نشوء وتكوين الدالية والتزهير عدا هاتين المددتين فإنه لا يحتاج إلى كمية كبيرة من الماء. وفي العراق فألفنا نعاني اليوم من أزمة مياه أدت إلى تقليص المساحات المزروعة بالمحاصيل الصيفية بشكل عام ومحصول الرز بشكل خاص الذي لم يزرع منه سوى بضعة آلاف من الدونمات، لذلك فإن حل هذه الأزمة هي إيجاد طرائق جديدة في زراعة الرز واستبدال أصناف بديلة تلائم طريقة الغمر بتقليل الاحتياج المائي للمحصول.[٧] ولغرض اعداد برنامج تربة لتحسين الصفات من الضروري تقدير المعالم الوراثية ولا سيما تلك المتعلقة بالتباينات المظهورية والوراثية والبيئية، إذ يعد التباين الوراثي الاداة الفاعلة والمؤثرة على كفاءة الانتخاب. [٨]

تهدف هذه الدراسة الى:-

١. تقييم اداء الاصناف المستعملة في البحث من الرز تحت تأثير طريقة الري لتحديد افضل الاصناف وطريقة الري.
٢. تقدير بعض المعالم الوراثية مثل التباينات المظهرية والوراثية والبيئية ونسبة التوريث لصفات التراكيب الوراثية والتي يتم انتخابها على اساس ادائها الجيد.

## ٢- المواد وطرق البحث

نفذت تجربة حقلية في منطقة المسيب/ ابوالجاسم - محافظة بابل للموسم الزراعي ٢٠١٧ باستعمال تجربة الألواح المنشقة وفق تصميم القطاعات الكاملة المعاشرة (RCBD) بثلاثة مكررات. شغلت طريقة الري (الغرير والري المتقطع كل ٥ يوم) الألواح الرئيسة في حين شغلت الأصناف المدرجة في جدول (١) الألواح الثانوية. تم تحضير التربة من حيث الحراثة والتعميم والتغذية وتقسيمها وقسمت إلى ألواح أبعاد اللوح الواحد  $2 \times 2 \text{ م}^2$ .

جدول (١) التراكيب الوراثية المستعملة في البحث

المنشأ	الصنف	نوع
محلي	عنبر	١
=	دجلة	٢
=	مشخاب	٣
=	فرات	٤
=	برنامج	٥
=	ياسمين	٦
=	غدير	٧

تم تهيئة الحبوب للأصناف المعدة للزراعة وزراعتها بتاريخ ١٣/٦/٢٠١٧ في مثل محطة ابحاث الرز في المشخاب للحصول على نمو أفضل للشتلات. كانت مساحة المشتل ( $5 \times 5$ ) م ويكون السقى للمشتل يومياً مع بذل الماء وبقاء المشتل رطب للمساعدة على نمو جذور الشتلات إلى حين زراعتها بالحقل الدائمي وعند وصول طول النبات بحدود ١٥ سم تم نقله إلى الحقل الدائمي بتاريخ ٢٠/٧/٢٠١٧ للموقع الاول.

تم إضافة السماد المركب NPK بواقع ١٥٠ كغم . هـ -١ قبل الزراعة وتم إضافة سعاد اليوريا بثلاث دفعات الأولى بعد الشتال بعشرين أيام والثانية بعد شهر من الدفعة الأولى والثالثة بعد شهر من الدفعة الثانية بواقع ١٠٠ كغم . هـ -١ [٩] وكانت مسافات الشتال  $20 \times 25$  سم حيث كانت المسافة بين النباتات ٢٠ سم وبين الصنوف ٢٥ سم . وتمت المباشرة بسقي الحقل بين يوم وأخر عند نقل الشتلات إلى الحقل المستديم واستمر الري بهذا المعدل (الري بالغرير) أما في معاملات الري المتقطع (كل ٥ يوم) فعند وصول النباتات إلى ارتفاع ٣٠ سم تقريباً بعدها يتم قطع الري عن الألواح ويستمر بالري كل ٥ يوم ولغاية النضج الفسيولوجي عند وصول النباتات إلى مرحلة النضج الفسيولوجي وتم قطع الري عنها وذلك بعد اكتمال النضج الفسيولوجي وتحول لون الداليات إلى اللون الاصفر وتم اخذ القياسات الآتية :-

## ٣- الصفات المدروسة

- ١ . عدد الايام من الزراعة الى ٥٥% ترهير.
- ٢ . عدد الايام من الزراعة الى النضج الفسيولوجي.
- ٣ . ارتفاع النبات ( سم ) : قيس لعشر نباتات عشوائية عند الحصاد ويحسب من سطح التربة ولغاية حامل الدالية الرئيس.
- ٤ . طول الدالية ( سم ) : قيس لعشر داليات عشوائية عند الحصاد.
- ٥ . عدد الافرع للدالية : قيس لعشر داليات عشوائية عند الحصاد.
- ٦ . مساحة ورقة العلم ( سم<sup>٢</sup> ) : قيس لعشر اوراق علم عشوائية، حسب المعادلة الآتية: مساحة ورقة العلم ( سم<sup>2</sup> ) = طول الورقة × عرضها ( من اعرض منطقة )  $\times 0.74$  [ ١٠ ].

٧. وزن ورقة العلم (ملغم) : وزنت عشر اوراق علم عشوائية بالميزان الكهربائي الحساس.

٨. النسبة المئوية لعدم الخصب: حسبت على وفق المعادلة الآتية:

$$\text{النسبة المئوية لعدم الخصب} = \left( \frac{\text{عدد الحبوب الفارغة}}{\text{عدد الحبوب الكلي}} \right) \times 100$$

٩. عدد التفرعات الفعالة ( عدد الداليات / م<sup>2</sup>): حسبت لـ ١م طول ( ٠.٢٥م<sup>2</sup> ) عند الحصاد.

#### ٤- التحليل الإحصائي:-

حلت البيانات إحصائياً بطريقة تحليل التباين ، وإستخدام أقل فرق معنوي على مستوى احتمال (٥%) لتشخيص الفروق الاحصائية بين المتوسطات الحسابية للمعاملات [١١] . باستخدام برنامج التحليل الإحصائي Genstat لتحديد مصادر التباين بين المعاملات المدروسة.

#### ٥- التحليل الوراثي Genetic Analysis

البيانات المظهرية والوراثية والبيئية Phenotypic, Genotypic and Environmental Variances تم تقدير تحليل التباين المظهرى والوراثي والبيئي بحسب الطريقة التي أوضحتها [١٢] وبعد ذلك تم حساب كل من:

$$\sigma_G^2 = \frac{Msg - Mse}{r}$$

$$\sigma_E^2 = Mse$$

$$\sigma_P^2 = \sigma_G^2 + \sigma_E^2$$

اذ ان :

$\sigma_G^2$  : التباين الوراثي Genetic Variance

$\sigma_E^2$  : التباين البيئي Environmental Variance

$\sigma_P^2$  : التباين المظهرى Phenotypic Variance

التوريث بالمعنى الواسع Heritability and Expected genetic advance اذا يقدر بالطريقة التي اوضحتها [١٣] وكما يأتي :

$$h^2_{B.S} = \frac{\sigma_G^2}{\sigma_P^2} \times 100$$

اذ ان:

$H^2_{B.S}$  يمثل التوريث بالمعنى الواسع

$\sigma_G^2$  التباين الوراثي للصفة

$\sigma_P^2$  التباين المظهرى للصفة

تقدير قيم معاملات الاختلاف المظهرى والوراثى Phenotypic and Genotypic Different Coefficients

تم حساب قيم معاملات الاختلاف المظهرى والوراثى حسب الطريقة التي اوضحتها [١٤] وكما يأتي:

$$P.C.V\% = \frac{\sqrt{\sigma_P}}{X^-} \times 100$$

$$G.C.V\% = \frac{\sqrt{\sigma_G}}{X^-} \times 100$$

اذ ان:

P.C.V : معامل الاختلاف المظهي

G.C.V : معامل الاختلاف الوراثي

$\sigma_P$  : يمثل الانحراف القياسي للتباين المظهي

$\sigma_G$  : يمثل الانحراف القياسي للتباين الوراثي

$X^-$  : المتوسط العام للصفة

#### ٦- النتائج والمناقشة

##### ٦.١ – عدد الأيام من الزراعة إلى %٥٥ تزهير

يوضح الجدول(٢) وجود فروق معنوية لصفة عدد الأيام من الزراعة إلى %٥٥ تزهير اذ تفوق التركيب الوراثي عنبر ٣٣ باعطائه اقل عدد أيام من الزراعة إلى %٥٥ تزهير كمتوسط بلغ (٩٢) يوماً ولم يختلف معنويأ عن التركيب الوراثي مشخاب ٢ الذي أعطي معدل بلغ (٩٤.٣٣) فيما أعطي التركيب الوراثي ياسمين أعلى عدد أيام بلغ (١١٥.٥٠) يوماً اما معاملات الري فقد تفوقت طريقة الري المقطوع بأعطائها اقل متوسط بلغ (٩٧.٣٨) يوم مقارنة مع طريقة الري المقطوع (١٠٩.٠٥) اما التداخل فقد تفوقت توليفة (١٢١.٦٧) مع الري المقطوع (٩٧.٣٣) بأعطائها اقل عدد أيام بلغ (٨٨.٣٣) فيما أعطت توليفة (ياسمين مع طريقة الري الغمر أعلى عدد أيام بلغ ١٢١.٦٧) برجح تفوق معاملة (الغرم) في عدد الأيام من الزراعة وحتى ٥٠ تزهير إلى أن النبات استمر في نموه الطبيعي طالما توفر له الماء طيلة هذه المدة وستكون لها فرصة في زيادة الحاصل اما المعاملات (الري المقطوع) فإن النباتات حاولت تقصير من مدة نموها بسبب عدم الحصول على كفايتها من الماء.

##### ٦.٢ – عدد الأيام من الزراعة إلى النضج الفسيولوجي

يوضح الجدول(٣) وجود فروق معنوية لصفة عدد الأيام من الزراعة إلى النضج الفسيولوجي اذ تفوق التركيب الوراثي عنبر ٣٣ باعطائه اقل عدد أيام لهذه الصفة بلغ (١١٧.٦٧) يوماً ولم يختلف معنويأ عن التركيب الوراثي مشخاب ٢ الذي أعطي معدل بلغ (١٢١.٦٧) فيما أعطي التركيب الوراثي ياسمين أعلى عدد أيام بلغ (١٥٢.٥٠) يوماً اما معاملات الري فقد تفوقت طريقة الري المقطوع بأعطائها اقل متوسط بلغ (١٣٠.٩٥) يوم مقارنة مع طريقة الري بالغمر (١٤١.٣٨) اما التداخل فقد تفوقت معاملة (عنبر ٣٣ مع الري المقطوع) بأعطائها اقل عدد أيام بلغ (١١٣.٣٣) يوماً فيما أعطت التوليفة (ياسمين مع طريقة الري الغمر أعلى عدد أيام بلغ ١٥٨.٦٧) بتفوق هذا النتائج مع ما وجد [١٥] و [٣] و [١٦].

جدول (٢) قيم المتوسطات الحسابية لصفة عدد الأيام من الزراعة الى تزهير

متوسط التراكيب الوراثية	متقطع	غمر	الري التراكيب الوراثية
92.00	88.33	95.67	عنبر ٣٣
98.50	92.33	104.67	دجلة
94.33	89.67	99.00	مشخاب ٢
102.83	96.33	109.33	فرات
106.17	99.00	113.33	برنامج ٤
115.50	109.33	121.67	ياسمين
113.17	106.67	119.67	غدير
	97.38	109.05	متوسط طرق الري
للتداخل 5.95	للمري 1.14	للتراكيب 4.20	% ٥ L.SD

جدول (٣) قيم المتوسطات الحسابية لصفة عدد الأيام من الزراعة الى النضج الفسيولوجي

متوسط التراكيب الوراثية	متقطع	غمر	الري التراكيب الوراثية
117.67	113.33	122	عنبر ٣٣
136	131.67	140.33	دجلة
121.67	116.67	126.67	مشخاب ٢
136	130.33	141.67	فرات
142.5	138.67	146.33	برنامج ٤
152.5	146.33	158.67	ياسمين
146.83	139.67	154.00	غدير
	130.95	141.38	متوسط طرق الري
للتداخل 7.22	للمري 3.60	للتراكيب 5.11	% ٥ L.SD

## ٦.٣ — ارتفاع النبات (سم)

يوضح الجدول (٤) وجود فروق معنوية بين التراكيب الوراثية لصفة ارتفاع النبات (سم) اذ تفوق الترکيب الوراثي عنبر ٣٣ باعطائه أعلى متوسط ارتفاع بلغ (١٠٨٠٢) سم بينما أعطى الترکيب الوراثي ياسمين أقل متوسط ارتفاع بلغ (٦٦.٢٨) سم اما معاملات الري فقد وجدت فروقات معنوية اذ تفوقت طريقة الري بالغمر باعطائه أعلى ارتفاع للنبات بلغ (٨٢.٤٧) سم مقارنة بطريقة الري المتقطع (٧٤.٥٨) سم، وجد فروق معنوية للتداخل فقد تفوقت التويفية (عنبر) مع طريقة الري بالغمر باعطائها أعلى ارتفاع بلغ (١١٥.٠٣) سم بينما أعطت تويفية (ياسمين) مع

الري المقطوع) أقل متوسط ارتفاع بلغ (٦٢.٧٧) سم يعود السبب في زيادة ارتفاع النبات إلى أن نباتات الرز في معاملة الري بالغمر أخذت حاجتها من مياه الري ولا سيما في المراحل الحساسة من عمر النبات (الإنبات والتزهير) وبحسب طبيعة نمو النبات مقارنة بمعاملة الري المقطوع.

#### ٦.٤ – طول الدالية (سم)

بواسط الجدول(٥) وجود فروق معنوية لصفة طول الدالية (سم) إذ تفوق التركيب الوراثي عنبر ٣٣ بأعطائه أعلى طول للدالية بلغ (٢٦.٦٢) سم بينما أعطى التركيب الوراثي غدير أقل طول دالية بلغ (١٩.٥٠) سم أما معاملات الري فقد وجدت هناك فروقات معنوية إذ تفوقت طريقة الري بالغمر بأعطائها أعلى طول دالية بلغ (٢٤) سم مقارنة بطريقة الري المقطوع (٢٠.٨٩) سم أما التداخل فقد وجدت فروقات معنوية حيث تفوقت التوليفة (عنبر مع طريقة الري بالغمر بإعطائها أعلى طول دالية بلغ (٢٧.٥٠) سم فيما أعطت التوليفة (غدير مع الري المقطوع) أقل طول دالية بلغ (١٧.٨٠) سم . يعزى السبب في انخفاض طول العنقود الشري في معاملة الري المقطوع إلى تأثير الري القليل في مرحلة نشوء و تكون العنقود الشيري وكذلك في مرحلة الإزهار وتأثيره على العمليات الحيوية التي يقوم بها النبات. تتفق هذه النتائج مع ما وجده [١٧] و [١٨] و [١٩] و [٢٠] الذين وجدوا زيادة في ارتفاع النبات وطول الدالية في حالة الري بالغمر مقارنة بطرق الري الأخرى.

جدول (٤) قيم المتوسطات الحسابية لصفة ارتفاع النبات (سم)

متوسط التراكيب الوراثية	مقطوع	غمر	الري التراكيب الوراثية
<b>108.02</b>	<b>101.00</b>	<b>115.03</b>	٣٣ عنبر
77.62	74.13	81.10	دجلة
73.03	70.47	75.6	مشخاب ٢
77.48	72.80	82.17	فرات
74.62	70.43	78.8	برنامج ٤
66.28	62.77	69.8	ياسمين
72.62	70.47	74.77	غدير
	74.58	82.47	متوسط طرق الري
3.06 للتدخل	4.89 للري	2.16 للتراكيب	% L.SD

جدول (٥) قيم المتوسطات الحسابية لصفة طول الدالية (سم)

متوسط التراكيب الوراثية	مقطوع	غمر	الري التراكيب الوراثية
<b>26.62</b>	<b>25.73</b>	<b>27.5</b>	٣٣ عنبر
21.48	20.60	22.37	دجلة
24.05	22.2	25.9	مشخاب ٢
21.3	19.2	23.4	فرات
21.45	19.8	23.1	برنامج ٤
22.68	20.87	24.5	ياسمين
<b>19.50</b>	<b>17.80</b>	<b>21.2</b>	غدير

	<b>20.89</b>	<b>24</b>	<b>متوسط طرق الري</b>
<b>للتدخل</b>	<b>للمري 0.24</b>	<b>للتراكيب 1.12</b>	<b>% ٥ LSD</b>

**٦.٥ – عدد الأفرع للدالية**

يوضح الجدول (٦) وجود فروق معنوية بين التراكيب الوراثية لصفة عدد الأفرع للدالية إذ تفوق التركيب الوراثي عنبر ٣٣ باعطائه أعلى عدد أفرع للدالية بلغ (٨.٥٢) ولم يختلف معنويًا عن التركيب الوراثي مشخاب ٢ الذي أعطى معدل بلغ (٨.٣٣) بينما أعطى التركيب الوراثي دجلة أقل عدد أفرع للدالية بلغ (٧.١) أما معاملات الري فقد اعطت معاملة الري بالغمر أعلى عدد أفرع للدالية بلغ (٨.٤٨) بينما أعطت معاملة الري المتقطع أقل عدد أفرع للدالية بلغ (٧.٤٣) أما التداخل فقد أعطت توليفة (ياسمين مع الغمر) وكذلك توليفة غير مع الغمر أعلى عدد أفرع للدالية بلغ (٨.٧) بينما أعطت توليفة (دجلة مع الري المتقطع) وكذلك توليفة (برنامج مع الري المتقطع) أقل عدد أفرع للدالية بلغ (٦.٦٧) وتعزى أسباب هذه الزيادة إلى أن الحفاظ على مستوى معين من الماء في حقول الرز خلال معظم مراحل نمو النبات يؤدي إلى زيادة عدد الأفرع/daleya.

**٦.٦ – مساحة ورقة العلم (سم<sup>٢</sup>)**

يوضح الجدول (٧) وجود فروق معنوية بين التراكيب الوراثية لصفة مساحة ورقة العلم (سم<sup>٢</sup>) فقد تفوق التركيب الوراثي عنبر ٣٣ باعطائه أعلى مساحة بلغت (٢٥.٥٣) سم٢ بينما أعطى التركيب الوراثي دجلة أقل مساحة ورقة علم بلغت (١٠.٧٨) سم٢ أما طرق الري فقد تفوقت طريقة الري بالغمر بإعطائها أعلى مساحة ورقة علم بلغت (١٧.٣٨) سم٢ مقارنة بطريقة الري المتقطع (١٥.٣٩) سم٢ أما التداخل فقد تفوقت توليفة (عنبر مع طريقة الري بالغمر) بإعطائها أعلى مساحة ورقة علم بلغت (٢٦.٥٢) سم٢ ولم تختلف معنويًا عن توليفة (عنبر مع الري المتقطع) التي أعطت معدل بلغ (٢٤.٥٣) بينما أعطت توليفة (دجلة مع طريقة الري المتقطع) أقل مساحة ورقة علم بلغت (٩.٤٧) سم٢ . أن من أسباب حصول هذه الزيادة هو أن توفر الماء يؤدي إلى زيادة النمو الخضري والحاصل من خلال زيادة توسيع الورقة وتمثلها الضوئي ومن ثم زيادة المساحة الورقية لمجمل أوراق النبات وورقة العلم بصورة خاصة كونها ورقة نهائية. تتفق هذه النتائج [٢١] و [٢٢] و [٢٣].

**جدول (٦) قيم المتوسطات الحسابية لصفة عدد الأفرع للدالية**

الترانكيب الوراثية	الري	غمر	متقطع	متوسط التراكيب الوراثية
عنبر ٣٣		8.63	8.4	8.52
دجلة		7.53	6.67	7.1
مشخاب ٢		8.5	8.17	8.33
فرات		8.67	7.27	7.97
برنامج ٤		8.6	6.67	7.63
ياسمين		8.7	7.70	8.20
غدير		8.7	7.13	7.92
متوسط طرق الري		8.48	7.43	
% ٥ LSD		0.33	0.40	للتدخل

جدول (٧) قيم المتوسطات الحسابية لصفة مساحة ورقة العلم (سم ٢)

متوسط التراكيب الوراثية	مقطع	عمر	الري	
			الترابيبي الوراثية	عنبر
25.53	24.53	26.53		٣٣ عنبر
10.78	9.47	12.1		دجلة
15.53	14.73	16.33		مشخاب ٢
14.5	13.57	15.43		فرات
12.83	11.73	13.93		برنامـج ٤
20.85	19.83	21.87		ياسمـين
14.65	13.87	15.43		غدير
	15.39	17.38		متوسط طرق الري
للتداخل 2.52	للري 0.57	للتراكـيب 1.78	% L.SD	

## ٦.٧ – وزن ورقة العلم (ملغم)

يوضح الجدول (٨) وجود فروق معنوية بين التراكيب الوراثية لصفة وزن ورقة العلم (ملغم) إذ تفوق التراكـيب الوراثـية (عنبر ٣٣) بإعطائه أعلى وزن ورقة العلم بلـغ (١٦٩.٣) ملغم ولم يختلف معنـوياً عن التراكـيب الوراثـي (مشخاب ٢) الذي أـعطي مـعدل بلـغ (١٦٨.٤) بينما أـعطي التراكـيب الوراثـي ( برنامـج ٤) أقل وزن بلـغ (١١٤.١) ملغم أما معـاملـات الـري فقد أـعطـت معـاملـات الـعـمر أعلى وزن بلـغ (١٤٢.٣) ملغم ولم تختلف معنـوياً عن طـرـيقـة الـري المـتقـطـعـ التي أـعطـت (١٣٣) ملغم أما التـداـخـلـ فقد أـعطـت توـليـفةـ ( عنـبرـ معـ طـرـيقـةـ الـريـ بالـعـمـرـ) أعلى وزن بلـغ (١٨١.٨) ملغم ولم يختلف معنـوياً عن التراكـيب الوراثـي (مشخاب ٢) الذي أـعطي مـعدل بلـغ (١٧٣.١) بينما أـعطـت توـليـفةـ ( برنامـج ٤) معـ طـرـيقـةـ الـريـ المـتقـطـعـ أقل وزن بلـغ (١١١.١) ملغم.

## ٦.٨ – النسبة المئوية لعدم الخصب

يوضح الجدول (٩) وجود فروق معنوية بين التراكـيب الوراثـية لصفة النـسبةـ المـئـوـيةـ للأـخـصـابـ إذ تفوقـتـ التراكـيبـ الـورـاثـيةـ ( فـراتـ )ـ وـ عنـبرـ (٣٣)ـ بـإـعـطـائـهـ أـقلـ نـسـبةـ مـئـوـيةـ لـعـدـمـ الخـصـبـ بـلـغـ (٦١٣.٣٣)ـ وـ لمـ يـخـتـلـفـ مـعـنـوـيـاـ عـنـ التـرـاكـيبـ الـورـاثـيـ ( مشـخـابـ ٢ـ )ـ الـذـيـ أـعـطـىـ مـعـدـلـ (٦١٣.٥ـ )ـ وـ التـرـاكـيبـ الـورـاثـيـ ( عنـبرـ ٣٣ـ )ـ الـذـيـ أـعـطـىـ مـعـدـلـ بـلـغـ (٦١٣.٨٣ـ )ـ فـيـماـ أـعـطـىـ التـرـاكـيبـ الـورـاثـيـ غـدـيرـ أـعـلـىـ نـسـبةـ مـئـوـيةـ لـعـدـمـ الخـصـبـ بـلـغـ (٦١٩.٥٠ـ )ـ أـمـاـ مـعـامـلـاتـ الـريـ فـلـيـسـ هـنـالـكـ فـروـقـاتـ مـعـنـوـيـةـ بـيـنـ التـرـاكـيبـ الـورـاثـيـ إـذـ تـفـوـقـتـ طـرـيقـةـ الـريـ بـالـعـمـرـ بـإـعـطـائـهـ أـقـلـ نـسـبةـ مـئـوـيةـ بـلـغـ (٦١٤.٧٦ـ )ـ مـقـارـنـةـ بـطـرـيقـةـ الـريـ المـتقـطـعـ (٦١٧.٤٨ـ )ـ أـمـاـ التـداـخـلـ فقدـ أـعـطـتـ توـليـفةـ ( فـراتــ معـ طـرـيقـةـ الـريـ بالـعـمـرـ )ـ أـقـلـ نـسـبةـ مـئـوـيةـ لـعـدـمـ الخـصـبـ بـلـغـ (٦١١ـ )ـ وـ لمـ يـخـتـلـفـ مـعـنـوـيـاـ عـنـ التـرـاكـيبـ الـورـاثـيـ ( مشـخـابـ ٢ـ )ـ الـذـيـ أـعـطـىـ مـعـدـلـ بـلـغـ (٦١٠.٦٧ـ )ـ وـ التـرـاكـيبـ الـورـاثـيـ ( عنـبرـ ٣٣ـ )ـ الـذـيـ أـعـطـىـ مـعـدـلـ بـلـغـ (٦١٣.٣٣ـ )ـ بينماـ أـعـطـتـ توـليـفةـ ( غـدـيرــ معـ طـرـيقـةـ الـريـ المـتقـطـعـ )ـ أـعـلـىـ نـسـبةـ مـئـوـيةـ لـعـدـمـ الخـصـبـ بـلـغـ (٦٢٢.٣٣ـ )ـ .ـ تـفـوـقـتـ هـذـهـ النـتـائـجـ مـعـ مـاـوـجـدـ [٢٣ـ]ـ وـ [٢٤ـ]ـ وـ [٢٥ـ]ـ .ـ

جدول (٨) قيم المتوسطات الحسابية لصفة وزن ورقة العلم (ملغم)

متوسط التراكيب الوراثية	مقطع	عمر	الري
التراكيب الوراثية			
169.3	156.8	181.8	عنبر ٣٣
126	123	128.9	دجلة
168.4	163.7	173.1	مشخاب ٢
125.5	122.8	128.3	فرات
114.1	111.1	117.1	برنامِج ٤
135.1	131.3	138.9	ياسمين
125.2	122.1	128.3	غدير
	133	142.3	متوسط طرق الري
للتداخل 12.2	n.s للري	للتراكيب 8.62	% L.SD

جدول (٩) قيم المتوسطات الحسابية لصفة النسبة المئوية لعدم الخصب

متوسط التراكيب الوراثية	مقطع	عمر	الري
التراكيب الوراثية			
13.33	14.33	12.33	عنبر ٣٣
17.67	18.67	16.67	دجلة
13.5	14.33	12.67	مشخاب ٢
13.33	15.67	11	فرات
19.17	19.67	18.67	برنامِج ٤
16.33	17.33	15.33	ياسمين
19.50	22.33	16.67	غدير
	17.48	14.76	متوسط طرق الري
للتداخل 2.64	للري 5.54	للتراكيب 1.87	% L.SD

#### ٦.٩ – عدد التفرعات الفعالة (عدد الداليات. م<sup>٣</sup>)

يوضح الجدول (١٠) وجود فروق معنوية بين التراكيب الوراثية لصفة عدد التفرعات الفعالة (م<sup>٢</sup>) إذ تفوق التركيب الوراثي فرات بإعطائه أعلى عدد تفرعات فعالة بلغ (٣٤٩.٧) م<sup>٢</sup> بينما أعطى التركيب الوراثي (دجلة) أقل عدد تفرعات بلغ (٢٣٩.٢) م<sup>٢</sup> أما معاملات الري فقد وجدت فروقات معنوية بين التراكيب الوراثية إذ تفوقت طريقة الري بالغمر بإعطائها أعلى عدد تفرعات فعالة بلغ (٣١٠.٢) م<sup>٢</sup> مقارنة بطريقة الري المقطوع (٣٠٠.٦) م<sup>٢</sup> أما التداخل فقد تفوقت توليفة (فرات مع طريقة الري بالغمر) بإعطائها أعلى عدد تفرعات بلغ (٣٥٢) م<sup>٢</sup> بينما أعطت توليفة (دجلة مع طريقة الري المقطوع) أقل عدد تفرعات فعالة بلغ (٢٣٠) م<sup>٢</sup>. يعزى سبب الزيادة إلى أنه في معاملة الغمر توفر طبقة معينة من الماء خلال معظم مراحل نمو النبات تساعد على زيادة عدد الفروع الفعالة وزيادة كمية العناصر الغذائية الممتصة. تتفق هذه النتائج مع ما وجده [١٦] و [٢٥] و [٢٦].

جدول (١٠) قيم المتوسطات الحسابية لصفة عدد التفرعات الفعالة (عدد الداليات.م<sup>٢</sup>)

متوسط التراكيب الوراثية	مقطع	عمر	الري التراكيب الوراثية
332.5	326.7	338.3	عنبر ٣٣
239.2	230.0	248.3	دجلة
332.0	329.0	335.0	مشخاب ٢
349.2	346.3	352.0	فرات
278.8	277.7	280	برنامج ٤
330.2	323.3	337	ياسمين
276.2	271.3	281.0	غدير
	300.6	310.2	متوسط طرق الري
للتداخل 10.09	للري 10.18	للتراكيب 13.50	% L.SD

## ٧- التحليل الوراثي

## البيانات الوراثية والبيئية والمظهرية ومعامل الاختلاف المظاهري والوراثي ونسبة التوزير.

يوضح جدول (١١) قيم البيانات الوراثية والبيئية المظاهرية للصفات المدروسة بطريقتي الري اذ كان التباين الوراثي لصفة عن الايام من الزراعة الى ٥٥٪ تزهير (٩٦.٨) و (٩٩.٢) لطريقي الري على التوالي اما التباين البيئي فقد كان (١٨٠.١) و (٢٤.٤) على التوالي وهذه قليلة مقارنة بالتباین الوراثي مما يدل على الدور الاكبر للتباین الوراثي في اظهار الصفة مقارنة بالتباین المظاهري الذي بلغ (١١٤.٩) و (١٢٣.٦) للطريقتين على التوالي اما صفة عدد الايام من الزراعة حتى النضج الفسيولوجي فقد كان التباين الوراثي (١٧٧.٨) و (١٤٢.٥) للطريقتين على التوالي اما التباين البيئي فقد بلغ (٢٢٠.٣) وهذه قليلة مقارنة بالتباین الوراثي مما يدل على الدور الاكبر للتباین الوراثي مقارنة بالتباین المظاهري الذي بلغ (٢٠٠.١) و (١٧٥.٥) على التوالي،اما ارتفاع النبات فقد كان التباين الوراثي (٢٢٥.٩) و (١٧٤.٩) اما التباين البيئي فقد كان (٤٠.٣ و ٥٠.٢) وهذه قليلة مقارنة بالتباین الوراثي اما التباين المظاهري فقد اعطى (٢٣٠.٣ و ١٩٠.٢) ولصفة طول الدالية فقد كان التباين الوراثي (٤٠.٣ و ٣٠.٧) وللتباین البيئي (٠٠.٨) و (٠٠.٥) وهي اقل من التباين الوراثي مقارنة بالتباین المظاهري الذي بلغ (٤٠.٨ و ٤٠.٥) على التوالي، ولصفة عدد الافرع . دالية فقد كان التباين الوراثي (٠٠٠.٣ و ٠٠٢.٦) لطريقي الري على التوالي وللتباین البيئي (٠٠.٣٢ و ٠٠.٦٤) مما يدل على الدور الاكبر للتباین البيئي في اظهار الصفات وكذلك للظروف البيئية مقارنة بالتباین المظاهري (٠٠.٣٦ و ٠٠.٩٠) على التوالي ولصفة مساحة ورقة العلم كان التباين الوراثي (٢٦٠.٧ و ٢٥٥.٦) على التوالي وللتباین البيئي (٢٠.٨ و ٢٠.٥) وهي قليلة مقارنة بالتباین الوراثي مما يدل على الدور الاكبر للتباین الوراثي مقارنة بالتباین المظاهري (٢٩٠.٦ و ٢٨٠.٢) على التوالي ولصفة وزن ورقة العلم بلغ التباين الوراثي (٦٠٠.٩ و ٣٥٦.٢) لطريقي الري على التوالي وللتباین البيئي (٣٩٠.٦ و ٧٥٠.٥) وهي قليلة مقارنة بالتباین الوراثي مما يدل على الدور الاكبر للتباین الوراثي مقارنة بالتباین المظاهري (٦٧٦.٥ و ٣٩٥.٩) على التوالي ولصفة عدد التفرعات الفعالة كان التباين الوراثي (١٤٦٥.٠ و ١٦٦٠.٤) على التوالي وللتباین البيئي (١٥٨.١١ و ١٢٦.٥) مما يدل على الدور الاكبر للتباین الوراثي مقارنة بالتباین المظاهري الذي بلغ (١٧٨٧.٣٠ و ١٦٢٣.١)، تبين نتائج الجدول نفسه قيم معامل الاختلاف المظاهري والوراثي تباينت القيم بين الواطنة والمتوسطة الى العالمية، اوضحت العلاماء انه عندما تكون القيم اقل من ١٠٪ تكون القيم واطنة وعندما تكون بين ٣٠٪ - ١٠٪ تكون القيم متوسطة واعلى من ٣٠٪ تكون القيم عالية اذا كانت قيم معامل الاختلاف المظاهري واطنة لطريقة الري (الغمر) لصفات عدد الايام من الزراعة الى ٥٠٪ تزهير وطول الدالية وعدد الافرع . دالية اذا بلغت ٩.٦ و ٩٠.٨ و ٧٠.٣ للصفات اعلاه على التوالي وكانت متوسطة لصفات عدد الايام من الزراعة الى النضج الفسيولوجي وارتفاع النبات وزن ورقة العلم ونسبة عدم الخصب وعدد التفرعات الفعالة اذ بلغت (١٠، ١٠، ١٢.٩، ٢٢.٦، ١٨.٣، ١٨.٥، ١٢.٩) للصفات اعلاه على التوالي اما التباين الوراثي فقد كانت القيم مرتفعة لصفات مساحة ورقة العلم ولمعامل الاختلاف الوراثي والمظاهري اذا بلغت (٣٢٠.٢ و ٣٣٠.٦) على التوالي اما طريقة الري (المقطوع) فقد تباينت القيم اذا كانت واطنة بالنسبة لمعامل الاختلاف المظاهري لصفات عدد الايام من الزراعة الى النضج الفسيولوجي وطول الدالية اذ بلغت ٩٠.٦ للصفات على التوالي وكانت القيم متوسطة لصفات عدد الايام من الزراعة الى ٥٥٪ تزهير وارتفاع النبات وعدد الافرع . دالية وزن ورقة العلم ونسبة عدم الخصب وعدد

النفرات الفعالة اذ بلغت ١٠٥٥ ، ١٧٤٠ ، ١٤٩٠ ، ١٣٦٦ ، ١٦٧٦ للصفات اعلاه على التوالي وكانت القيم مرتفعة لصفة مساحة ورقة العلم ولمعامل الاختلاف المظاهري والوراثي اذا بلغت (٣٢٠.٢ و ٣٠٧.٣) على التوالي.

اما معامل الاختلاف الوراثي فقد كانت القيم واطئة لصفات عدد الايام من الزراعة حتى تزهير وعدد الايام من الزراعة حتى النضج الفسيولوجي وطول الدالية وعدد الافرع. داليه اذ بلغت ٩٠.٤ ، ٨٠.٤ ، ٩٠.٢ ، ٨٠.٢ للصفات اعلاه على التوالي وكانت القيم متوسطة لصفات ارتفاع النبات وزن ورقة العلم وعدم الخصب وعدد النفرات الفعالة اذ بلغت ١٤.١ ، ١٦.٦ ، ١٣.٧ ، ١٣.٤ للصفات اعلاه على التوالي توضح نتائج نفس الجدول نسبة التوريث بالمعنى الواسع ولطريقة الري (الغمر،المقطوع) اذا كان اعلى نسبة لصفات ارتفاع النبات اذ بلغت ٩٨% في حين تراوحت لبقية الصفات بين ٨٠% الى ٩٠% اما لطريقة الري (بالغمر) فقد كانت اعلى قيمة لصفة عدد النفرات الفعالة (٩٢%) في حين تراوحت نسبة لبقية الصفات بين ٨٠%\_٩٠%. تتفق هذه النتائج مع ما وجد [٢٧] و [٢٨] و [٢٩] الذين وجدوا ارتفاع نسبة التوريث عند استعمالهم طريقة الغمر وكذلك تباين قيم التباينات الوراثية ومعامل الاختلاف الوراثي والمظاهري.

جدول (١١) التباينات ونسبة التوريث ومعاملات الاختلاف المظاهري والوراثي

طريقة الري	الصفات components of variance	عدد الأيام من الزراعة إلى زراعة % ٦٥	عدد الأيام من الزراعة إلى النضج الفيسيولوجي	ارتفاع النبات	طول dallieh	عدد الأفرع dallieh	مساحة ورقة العلم	وزن ورقة العلم	نوع النصيف	عدد التغيرات الفعالة
الغمر	$\sigma^2 G$	96.841	177.810	225.944	4.317	0.032	26.746	600.992	10.175	1465.000
	$\sigma^2 E$	18.111	22.349	4.357	0.810	0.333	2.857	75.548	2.556	158.190
	$\sigma^2 P$	114.952	200.159	230.302	5.127	0.365	29.603	676.540	12.730	1623.190
	P.C.V	9.845	10.034	18.528	9.645	7.377	32.276	18.348	23.636	12.986
	G.C.V	9.036	9.457	18.352	8.851	2.175	30.679	17.293	21.131	12.337
	Heritability (broad sense)%	84.245	88.834	98.108	84.211	8.696	90.349	88.833	79.925	90.254
الري المقطعي	$\sigma^2 G$	99.222	142.500	174.929	3.754	0.262	25.667	356.278	5.683	1660.452
	$\sigma^2 E$	24.413	33.056	15.294	1.056	0.643	2.540	39.690	2.730	126.579
	$\sigma^2 P$	123.635	175.556	190.222	4.810	0.905	28.206	395.968	8.413	1787.032
	P.C.V	10.599	9.601	17.406	9.615	11.681	32.234	14.914	16.733	13.954
	G.C.V	9.495	8.650	16.692	8.494	6.285	30.749	14.146	13.753	13.451
	Heritability (broad sense)%	80.254	81.171	91.960	78.053	28.947	90.996	89.976	67.547	92.917

**CONFLICT OF INTERESTS**

**There are no conflicts of interest.**

**المصادر**

- 1- Glover, D. The system of rice intensification: Time for an empirical turn. *NJAS-Wagening. J. Life Sci.* 57,217–224. 2011.
- ٢- احصائية وزارة الزراعة. احصائيات انتاج المحاصيل في العراق . وزارة الزراعة . جمهورية العراق. ٢٠١٥ .
- 3-Bouman, B. A. Conceptual framework for the improvement of crop water productivity at different spatial scales. *Agric. Syst.* 93, 43–60. 2007.
- 4- Nyamai, M.; Mati, B.; Home, P.; Odongo, B.; Wanjogu, R.; Thuranira, E. Improving land and water productivity in basin rice cultivation in Kenya through system of rice intensification (SRI). *Agric. Eng. Int. CIGR J.* 14, 1–9. 2012.
- 5- Stoop, W.A.; Adam, A.; Kassam, A. Comparing rice production systems: A challenge for agronomic research and for the dissemination of knowledge-intensive farming practices. *Agric. Water Manag.* 96, 1491–1501. 2009.
- ٦- النجار، عصام حسين. تأثير فترة الري (المناوبة) على إنتاجية الرز عبر - ٣٣ : مجلة إياء للأبحاث الزراعية، المجلد ٧، العدد ٢ . ١٩٩٧ .
- 7-FAO, The State of the World's Land and Water Resourcesfor Food and Agriculture. Managing systemsat risk. 2011.
- 8-Chenu K. Characterizing the crop environment—nature,significance and applications. In: Sadras VO, Calderini DF, eds. *Cropphysiology. Applications for Genetic Improvement and Agronomy*.Burlington. MA: Academic Press, 321–348. 2014.
- 9-Rhine, M. D., G. Stevens, J. W. Heiser, and E. Vories. Nitrogen fertilization on center pivot sprinkler irrigated rice.Online. Crop Management doi:10.1094/CM-2011-1021-01-RS. 2011.
- 10-Palaniswamy, K. M. and K. A. Gomez , “Length – width method for estimating leaf area of rice”, *Agron J.* , 66 ; 430-433. 1971 .
- 11-Steel,R. G. D. and J. H. Torrie , “Principles and procedures of statistics”, McGraw , Hill Book Company. INC. U.S.A. 1960.
- 12-Walter. S.(1975) Manual of Quantitative Genetics( 3<sup>rd</sup> edition) Washington State Univ. Press. U.S.A, Sited by A 1 Ha7aa(2001).
- 13-Hanson, C.H, H.F. Roubuson and Comstock. Biometrical studies of yield in seger gating population of Kovean Lespedeza. *Agron.J.* 48:268-272. 1956
- 14-Falconer. D. S. Interduction To Quantitative Genetics longman Group. Limited. London. 1985.
- 15- Thomson MJ, Edwards JD, Septiningsih EM, Harrington SE and McCouch SR,. Substitution mapping of dth1.1, a flowering-time quantitative trait locus (QTL) associated with transgressive variation in rice, reveals multiple sub-QTL. *Genetics* 172:2501-2514. 2006.
- 16- Thakur, A.K.; Rath, S.; Patil, D.; Kumar, A. Effects on rice plant morphology and physiology of water and associated management practices of the system of rice intensification and their implications for crop performance. *Paddy Water Environ.* 9, 13–24. 2011.
- ١٧- النجار، عصام حسين. تأثير الري بالرش وكمية البذار على نمو وحاصل صنف الرز عبر : مجلة إياء للأبحاث الزراعية، المجلد ٨ ، العدد ١ . ١٩٩٨ .
- ١٨- الغالي، علي سالم حسين. استجابة محصول الرز *Oryza Sativa L* والأدغال المرافقة له لكميات مختلفة من البذار والتسميد المعدني والحيوي تحت فترات ري مختلفة: أطروحة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة بغداد. ١٩٩٨ .
- 19-Zhang, H.; Xue, Y.; Wang, Z.; Yang, J.; Zhang, J. An alternate wetting and moderate soil drying regime improves root and shoot growth in rice. *Crop Sci.* 49, 2246–2260. 2009.
- 20-Chang, Y.-C.; Uphoff, N.T.; Yamaji, E..A conceptual framework for eco-friendly paddy farming in Taiwan, based on experimentation with system of rice intensification (SRI) methodology. *Paddy Water Environ.* 14, 169–183. 2016.
- 21-Bernier, J.; Atlin, G. N.; Serraj, R.; Kumar, A.; Spaner, D. Breeding upland rice for drought resistance. *Journal of the Science of Food and Agriculture*, v.88, p.927-939. 2008.
- 22- Lin, X.; Zhu, D.; Lin, X. Effects of water management and organic fertilization with SRI crop practices on hybrid rice performance and rhizosphere dynamics. *Paddy Water Environ.* 9, 33–39. 2011.

- 23- Tan, X.; Shao, D.; Liu, H.; Yang, F.; Xiao, C.; Yang, H. Effects of alternate wetting and drying irrigation on percolation and nitrogen leaching in paddy fields. *Paddy Water Environ.* 11, 381–395. 2013.
- 24-. Mishra, A.; Salokhe, V. Flooding stress: The effects of planting pattern and water regime on root morphology, physiology and grain yield of rice. *J. Agron. Crop Sci.* 196, 368–378. 43. 2010.
- 25- Kima, A.S.; Chung,W.G.;Wang, Y.-M. Improving irrigated lowland rice water use efficiency under saturated soil culture for adoption in tropical climate conditions. *Water* 6, 2830–2846. 2014.
- 26-Chapman SC. Use of crop models to understand genotype by environment interactions for drought in real-word and simulated plant breeding trials. *Euphytica* 161, 195–208. 2008.
- 27- Steele KA, Price AH, Shashidhar HE and Witcombe JR. Marker-assisted selection to introgress rice QTLs controlling root traits into an Indian upland rice variety. *Theoretical and Applied Genetics* **112**:208-221. 2006.
- ٢٨-أيوب ،محمد حامد. الارتباط وتحليل معامل المسار وادلة الانتخاب لحاصل الحبوب ومكوناته في حنطة الخبز .مجلة علوم الرافدين، مجلد ٢٠٠٤ .(١)١٧
- 29-Serraj, R.; Kumar, A.; Mcnally, K. L; Slamet-Loedin, I.; Bruskiewich, R.; Mauleon, R.; Cairns, J.; Hijmans, R. J. Improvement of drought resistance in rice. *Advances in Agronomy*, v.103, p.41-99. 2009.